

Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?

Voimakkaasti muuttunut geopoliittinen tilanne ja sen mukanaan tuomat toimintaympäristömuutokset realisoituvat kaikkein räikeimmin Kaakkois-Suomen alueella. Erityisesti metsäteollisuuden saavutettavuudessa ja materiaalivirtojen logistiikkakäytävien uudelleenrakentumisessa on ensiarvoisen tärkeää tarkastella investointiohjelman perustana toimivan Liikenne 12 -suunnitelman ajantasaisuutta. Ennen Venäjän Ukrainassa käynnistämää hyökkäyssotaa valmisteltu suunnitelma ei saa vaarantaa nopeaa reagointia koko valtakunnan tasolla merkittävän toimialan kilpailukyvyyn turvaamisessa.

Investointiohjelmassa mainitaan, että hankkeilla saadaan parannettua Luumäki – Imatra - Joensuu rataosuuden välityskykyä, täsmällisyyttä, kapasiteettiä sekä vähentää henkilöliikenteen häiriöherkkyyttä. Samassa yhteydessä ohjelma luo edellytyksiä lisätä tulevaisuudessa liikennetarjontaa erityisesti pääradalla ja Luumäki – Imatra – Joensuu välillä. Tämä kuulostaa erinomaiselta Luumäen osalta, mutta ohjelmassa voisi myös ottaa konkreettisesti kantaa esimerkiksi ratapihahankkeeseen Luumäellä. Liikenneyhteyksien parantaminen edistää erittäin paljon kuntaa sekä kunnan palveluiden kehittämistä. Luumäellä on toivomus julkisen liikenneyhteyksien kehittämisestä esim. suuntaan Lappeenranta ja Kouvola. Tämä auttaa alueen väestön työssä käyntiä sekä myös vapaa-ajan liikkumista eri alueille sekä myös alueelliset päästöt vähentyisivät joukkoliikenteen myötä. Monissa pienissä kunnissa on tämä sama ongelma, ettei ole julkista liikennettä ja tätä kautta liikkuminen mahdollista ainoastaan omalla autolla.

Vt26 sekä myös Vt6 sekä siitä erkanevat pienemmät maantiet Etelä-Karjalassa ovat täysin unohtuneet investointiohjelmasta. Valtatie 26:den välityskykyä ja matka-aikavarmuuden parantamista tulee kiiruhtaa kaikin mahdollisin keinoin. Venäjän aloittaman sodan vaikutuksesta lukuisat teollisuuden matkakaketjut ovat uudelleenjärjestäytyneet ja ne vakiintuvat parasta aikaa pysyviksi ratkaisuisiksi. Paluuta sotaa edeltäneisiin logistisiin rakenteisiin ei ole odotettavissa lähivuosisikymmenien aikana. Huomioitavaa on myös se, että Luumäeltä Kouvolaan Vt6 on saatava nelikaistaiseksi tai sen liikenneturvallisuutta on muuten parannettava huomattavasti. Viime vuosina on sattunut kyseisellä tieosuudelle monta ikävää tapaturmaa ja myös kuolonuhreja on tullut.

Myös on huomioitava pienemmät maantiet, jotka erkanevat kyseisiltä pääväyliltä, että niiden kunnossapitoon ja liikenneturvallisuuteen on panostettava. Luumäeltä suuntaan Savitaipale seututien 378 on hyvin vaarallinen monessa kohtaa kaltevan tien ja mutkan yhteisvaikutuksesta, johon pitäisi mahdollisuuksien mukaan saada peruskorjausta vähintään niihin riskialteimpiin kohtiin. Seututien muutosta kantatieksi myös kannatetaan suuresti suurentuneen liikenteen vuoksi ja myös mahdollisesti raskaan liikenteen kasvaessa välillä Hamina – Mikkeli. Huomioitavaa on, ettei rahtiliikenne vesistöväylän kautta sisäsuomeen tule olemaan mahdollista useaan vuoteen tämän hetkisestä tilanteesta johtuen.

Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Ohjelmassa on huomioitu rataverkon kehittäminen, joka parantaa Kaakkois-Suomen ja Itä-Suomen kehittymistä. Muistettava on myös perus kunnossapidon tärkeys tie -ja rataverkolla. Peruskunnossapito on kuitenkin kaiken lähtökohta, joka vaikuttaa mm. alueen kehittymiseen ja saavuttavuuteen.

Miten muuttaisitte investointiohjelmaa Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustelette muutosten paremmat vaikutukset?

Luumäen kunnan osalta ohjelmaan pitäisi lisätä Vt26 parantaminen ja Kuutostien turvallisuuden nostaminen välillä Taavetti – Kouvola. Tällä alueella on käynyt pienen ajan sisällä monta kuolemaan johtanutta onnettomuutta. Tien korjaus / liikenneturvallisuuden parantaminen on ehdoton asia

lähitulevaisuudessa. Investointiohjelmassa olisi huomioitava myös radan varressa sijaitsevat kunnat ja pyrittävä siihen, että junaliikenne pysähtyisi myös näillä paikkakunnilla.

Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?

Viime vuona on jo mainittu, että kuntia tai maakuntaliittoja voisi ottaa mukaan ohjelman kehittämiseen, laatimiseen ja ennen kaikkea tärkeiden kohteiden valintaan.

Minkä investointiohjelman ulkopuolisten kohteiden suunnittelua tulisi vaikuttavuuden perusteella edistää lähivuosina?

Vt26 Kehittäminen kokonaisvaltaisesti

Vt6 kehittäminen välillä Taavetti – Kouvola

Maantie 378 kehittäminen ja liikenneturvallisuuden parantaminen.

Lähijuna liikenteen kehittäminen ja palvelun tarjonnan mahdollisuus myös Luumäellä

Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Investointiohjelma on hyvin ja selkeästi laadittu. Tämänhetkisen tiedon mukaan Etelä-Karjala jää hieman sivuun tästä, joka huolestuttaa monin tavoin. Itäraja pitäisi pystyä pitämään asuttuna ja tähän vaikuttaa mm. tiestön kunnossapito ja julkisen liikenteen saavutettavuus.