

**Oikaisuvaatimus sivistyslautakunnan 14.2.2023 tekemään päätökseen 18 §  
"Oppilaskuljetusten järjestäminen lukuvuonna 2023 - 2024 sekä kuljetuskilpailutuksen  
käynnistäminen osalla reiteistä"**

Sivla 14.03.2023 § 31  
87/00.02.03/2023

Valmistelija

Sivistystoimenjohtaja Kai Könönen  
puh. 040 712 3994  
etunimi.sukunimi@luumaki.fi

Asianajotoimisto Mercurius Oy edustaa [REDACTED] valitusasiassa, joka koskee Luumäen kunnan sivistyslautakunnan 14.2.2023 tekemää päätöstä 18 § koskien oppilaskuljetusten järjestämistä lukuvuonna 2023–2024.

Asianajotoimisto Mercurius Oy:n 13.3.2023 Luumäen kunnan sivistyslautakunnalle toimittamalla kirjeellä [REDACTED] vaatii, että kunta ottaa asian uudelleen käsiteltäväksi ja muuttaa päätöstään optiovuosien käytöstä.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiseen:

- Väite, että sivistystoimi olisi ylittänyt toimivaltansa tiedustellessaan sopimuskumppaneittensa kantaa optiovuoden käyttämiseen.

Sivistystoimi tiedusteli 31.1.2023 kunnan sopimuskumppaneilta näiden kantaa optiovuoden käyttämiseen siten kuin sivistyslautakunta oli kokouksessaan 17.1.2023 päättänyt. Sähköpostilla 31.1.2023 lähetetyn tiedustelun sanamuoto on seuraava:

"Luumäen kunnan sivistyslautakunta päätti 17.1.2023 pitämässään kokouksessa, että vuonna 2020 solmituissa kuljetussopimuksissa mukana olevasta ensimmäisen optiovuoden käyttöönotosta käydään liikennöitsijöiden kanssa keskustelu ennen option käytöstä ilmoittamista. Kuljetussopimuksen mukaan kunnalla on oikeus jatkaa sopimusta enintään kahdella (1 + 1) optiovuodella. Pyydän teitä ystävällisesti ilmoittamaan kantanne ensimmäisen optiovuoden käyttöön 7.2.2023 mennessä. Sivistyslautakunta käsittelee asiaa 14.2.2023 kokouksessa."

Tiedustelu ei ole päätös asiassa. Kun sivistystoimi sai myönteiset vastaukset tiedusteluunsa, asia tuotiin sivistyslautakunnan käsittelyyn asianmukaisessa järjestyksessä 14.2.2023. Sivistystoimi on toiminut sivistyslautakunnan 17.1.2023 päätöksen mukaisesti eikä ole ylittänyt toimivaltaansa.

- Väite, että optiovuoden käyttämisestä ei ole päätetty sopimussuhteen ehtojen mukaisesti.

Kysymys on sopimussuhteen ehdon noudattamisessa käytetystä menettelystä, jolla turvataan sopimussuhteen osapuolena olevan liikennöitsijän riittävän aikainen tiedonsaanti sopimuksen jatkumisesta. Sopimusten osapuolena olevat liikenteenharjoittajat saivat tiedon kunnan tahtotilasta sopimusehtojen mukaisesti ennen 2.2.2023 ja he ovat hyväksyneet menettelytavan. Menettelytapa ei ole loukannut eikä ole omiaan loukkaamaan sopimussuhteen ulkopuolisten tahojen oikeusturvaa. Menettely ei myöskään johda siihen, että päätöksen olisi katsottava syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Yllä selostetuilla perusteilla sivistyslautakunnan päätös on syntynyt Kuntalain mukaisessa järjestyksessä eikä sivistystoimi ole ylittänyt toimivaltaansa, joten oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä Sivistystoimenjohtaja Könönen Kai

Ehdotus Sivistyslautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

---

Ennen asian käsittelyä Antero Paananen ilmoitti esteellisyydestään (Hallintolaki 28.1 § 3) ja poistui kokouksesta klo 17.28.

Päätös Ehdotuksen mukaan.